



УКАЗАНИЕ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

СОГЛАСНО ТРЕБОВАНИЕМ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ПО МАТЕМАТИКЕ И ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПРЕДЛАГАЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ НОРМЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ.

Оценка «5» ставится:

- Если ответ учащегося является полным
- когда примеры полностью, без ошибок решены
- когда правильно в примерах изложено логическое мышление
- математических ошибок в примерах нет
- задания выполнены по рациональным способам.

Оценка «4» ставится:

- если ученик в решении полностью выполнено, но в задании есть некоторые недостатки
- если в графиках, чертёжах, рисунках 2-3 недостатка
- если задания выполнено не рациональным способом.

Оценка «3» ставится:

- если в графиках, чертёжах 2-3 недостатка
- по заданной теме уч-ся не знает некоторые элементы.

Оценка «2» ставится:

- если по заданной теме уч-ся не знает, некоторые требования и не может начертить график и другие математические решения.

Оценка «1» ставится:

- если уч-ся не знает тему вообще даже не понимает по Математическом решении.

НОРМЫ ОЦЕНОК

Диктанты

- Оценка «5»** ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.
- Оценка «4»** ставится за диктант, в котором допущено не более 3 орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.
- Оценка «3»** ставится за диктант, в котором допущено 4-6 орфографических ошибок, работа написана небрежно.
- Оценка «2»** ставится за диктант, в котором допущено более 6 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте не считаются:

- Ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались
- Единственный пропуск точки в конце предложения, если следующее слово написано с главной буквой.
- Единственный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- Два исправления
- Две пунктуационные ошибки
- Повторение ошибок в одном и том же слове

Негрубыми ошибками считаются

- Повторение одной и той же буквы в слове
- Недописанные слова
- Перенос слова, одна часть которого написана, вторая опущена
- Дважды написанное одно и то же слово

Грамматические задания

- «5» - безошибочные выполнение всех заданий
- «4» - правильное выполнение заданий
- «3» - правильное выполнение $\frac{1}{2}$ заданий
- «2» - не справился с большинством заданий

Изложения и сочинения

- «5» - допускается не более одной речевой ошибки.
1-2 исправлений
- «4» - допускается не более 3 речевых, стилистических недочетов, 2 орфографические ошибки и 1 пунктуационная
- «3» - допущены отклонения от авторского текста, нарушения в последовательности, беден словарь, не более 5 речевых, стил. недочетов, 3-5 орф. и 1-2 пунк.
- «2» - работа не соответствует теме, более 5 орф. 3-4 пунк.

Оценка устного ответа по химии

Отметка «5»

Ответ полный и правильный на основании изученной теории; материала изложен в определенной логической последовательности литературным языком.

Ответ самостоятельный.

Отметка «4»

Ответ полный и правильный на основании изученной теории; материала изложен в определенной логической последовательности, при этом допущено 2 – 3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»

Ответ полный, но при этом допущены существенные ошибки, или ответ не полный, несвязный.

Отметка «2»

При ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1»

Отсутствие ответа

Жазуу иштеринин түрлөрү жана көлөмү.

Класс	Жат жазуу	Дилбаян
1	10-15	
2	15-30	
3	20-40	
4	40-50	30-40
5	50-60	40-50
6	60-70	60-70
7	70-80	80-90
8	90-100	100-120
9	100-120	120-130
10	110-120	130-150
11	120-130	150-160

Баа коюнунун нормалары

«5»	2 ката	
«4»	3,4 ката	
«3»	5,6 ката	
«2»	7 ашык ката	

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся

Математика

«5» - нет ошибок

«4» - 1-2 ошибки

«3» - 2-3 ошибки

«2» - 4 и более ошибок

Русский язык

«5» - нет ошибок

«4» - 1-2 ошибки

«3» - 3-4 ошибки

«2» - 5-7 ошибок

«1» - более 7 ошибок

Техника чтения

Класс	I полугодие	II полугодие
1 класс	Не проверяется	20 – 25 слов/минуту
2 класс	25 – 30 слов/минуту	40 – 45 слов/минуту
3 класс	50 – 60 слов/минуту	65 – 75 слов/минуту
4 класс	70 - 80 слов/минуту	85 – 95 слов/минуту

Критерии оценок по истории

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по истории .

Проверка знаний, умений и навыков, учащихся осуществляется посредством устных и письменных форм.

Устные формы контроля: беседы, вопрос - ответ, решения заданий у доски по карте с последующим комментарием и другое.

Письменные формы: тесты на проверку понимания и запоминания материала, контрольные работы промежуточной и тематической проверки ЗУН, самостоятельные работы, дифференцированные задания, индивидуальные карточки, домашние задания.

Оценивание результатов обучения по пятибалльной шкале:

Оценка «5» за вопрос теоретического характера ставится при условии, что учащийся:

- логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия в учебнике базового или профильного уровня;
- правильно использовал научную терминологию в контексте ответа;
- верно, в соответствии с вопросом, характеризует на базовом или профильном уровне основные социальные объекты и процессы, выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- объяснил причинно-следственные и функциональные связи названных социальных объектов;
- обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия социально-экономических и социальных наук;

- проявил умение оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- показал умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- на профильном уровне проявил умения сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений, и обществоведческими терминами, понятиями; сопоставлять различные научные подходы;
- на профильном уровне проявил понимание особенностей различных общественных наук, основных путей и способов социального и гуманитарного познания.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса. Не влияют на оценку незначительные неточности и частичная неполнота ответа при условии, что учащийся в процессе беседы с учителем или классом самостоятельно делает необходимые уточнения и дополнения (на зачете – в процессе беседы экзаменатора и экзаменуемого).

Оценка «4» ставится, если в ответе допущены малозначительные ошибки или недостаточно полно раскрыто содержание вопроса, а затем, в процессе уточнения ответа, самостоятельно не даны необходимые поправки и дополнения; или не обнаружено какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

Оценка «3» ставится, если в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или отвечающий не смог показать необходимые умения.

Оценка «2» может связно отвечать на вопросы учителя: дал более двух ошибочных ответов по важным вопросам

Требования к устным ответам.

1. Содержательность, т. е. полное, правильное и конкретное освещение заявленной темы, вопроса, проблемы.
2. Логичность, т. е. последовательность изложения, аргументация теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов.
3. Концептуальность изложения: рассмотрение различных точек зрения, концепций, выражение своей точки зрения.
4. Правильность и чистота речи, владение обществоведческой терминологией.
5. Эмоциональное богатство речи, образное, и яркое выражение мыслей.

Рекомендации по оцениванию решения познавательных и практических задач.

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений, и обществоведческими понятиями;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов учителя (на зачете – с помощью наводящих вопросов экзаменатора).

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ Оценки знаний учащихся

Исходя из поставленных целей и возрастных особенностей учащихся, необходимо учитывать:
--правильность и осознанность изложения материала, полноту раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления географической терминологии;
--самостоятельность ответа;

--логичность, доказательность в изложении материала;

--степень сформированности интеллектуальных, общенаучных, специфических умений;

--Отметка «5» -- ответ полный, правильные, отражающий основной материал курса;

правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и приведены конкретные примеры; правильное использование карт и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Отметка «4» -- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный, но есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, лехо исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3» -- ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении

взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Отметка «2» -- ответ неправильный; раскрыто содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение

работать с картой.

Отметка «1» -- ответ отсутствует.

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ Оценки за умение работать с другими источниками географических знаний

Отметка «5» -- правильный и полный отбор источников знаний, рациональное использование их в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка

выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» -- правильный и полный отбор источников знаний, но допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний в оформлении результатов.

Отметка «3» -- правильное использование основных источников знаний, однако допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» -- неумение работать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Отметка «1» -- полное неумение использовать карту и другие источники знаний.

Оценки за умение проводить наблюдения в природе и на производстве

Отметка «5» -- правильное, по плану проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явления в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная

формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

Отметка «4» -- правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении

объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений

Отметка «3» -- допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явления; допускаются неточности в формулировке выводов;

Отметка «2» -- неправильное выполнение задания; неумение сделать выводы на основе

наблюдений.